

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В 1941–1945 гг. (К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ)

Аннотация.

Актуальность и цели. Проблемы изучения Великой Отечественной войны являются дискуссионными и представлены в широком корпусе исторических исследований разного уровня на протяжении почти 70-летнего периода. Изучение проблем социальной истории в локальном представлении вызывает интерес для установления специфики развития региона в экстремальных условиях военного времени. Цель работы – проанализировать степень изученности положения аграрного сектора экономики, положения сельского населения в годы Великой Отечественной войны на материалах Краснодарского края и Адыгейской автономной области в 1941–1945 гг.

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе всестороннего анализа научных, публицистических, мемуарных, статистических и других исследований. Методологическую основу работы составили современные представления о гносеологических возможностях применения принципов и методов проведения исторического исследования. Основополагающее значение имело следование принципу *научности*, реализовать который стало возможным за счет привлечения обширной многоплановой источниковой базы и специально организованного исследовательского процесса. Наиболее сложным для автора стало следование принципу *объективности* при учете того факта, что наряду с имеющимися историческими источниками, как опубликованными, так и неопубликованными, остается невозможным сделать полный анализ всех работ по теме, поскольку не все архивные дела являются доступными в связи с существованием грифа «секретности» на некоторых архивных материалах периода оккупации региона. Важное значение для организации структуры исследования имел принцип *историзма*, позволивший рассмотреть социально-экономическое положение и развитие сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны как явление, вписанное в конкретную среду, обусловленную социально-политическими, экономическими и культурными особенностями региона. Комплексное применение методов позволило адекватно отразить общую направленность и региональные особенности и закономерности функционирования сельскохозяйственного производства и обеспечившей его силы – сельских тружеников в период радикальных трансформаций предвоенного периода и в военные годы.

Результаты. Обобщены научные исследования по изучению положения и проблем военной экономики СССР в годы Великой Отечественной войны на материалах изучения аграрной отрасли и положения сельского населения Краснодарского края и Адыгеи. Научные исследования, анализируемые автором в статье, выделены в отдельные группы по проблемно-хронологическому принципу.

Выводы. История Великой Отечественной войны и Победы в коллективной исторической памяти остается одним из краеугольных камней национальной идентичности, символом единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп. Осознание этого обстоятельства вызывает необходимость обращения к историческому опыту того трагического и героического периода.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Краснодарский край, экономический потенциал, сельское хозяйство, аграрный сектор экономики, колхоз.

AGRICULTURE OF KRASNODAR REGION IN 1941–1945 (ON THE ISSUE OF HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM)

Abstract.

Background. The problems of studying the Great Patriotic War are debatable and presented in a great number of historic researches of different level for about 70 years. Studying of the social history problem at a local scale provokes interest for setting the peculiarity of regional developing in extreme conditions during war time. The aim of this work is to analyze the degree of exploration of the agrarian sector of economy, the situation of rural population during the Great Patriotic War based on the materials of Krasnodar region and Adygei autonomous region in 1941–1945.

Materials and methods. Realization of the research objectives was achieved on basis of a comprehensive analysis of scientific, publicistic, memoir, statistics and other researches. The methodology of this work is based on the modern conception of gnoseological possibilities of application of principles and methods of historic research. The essential meaning followed the principle of science and its realization became possible by the means of attracting a vast multi-aspect source base and implementing a specially organized research process. The hardest thing for the author was to follow the principle of objectiveness considering the fact that along with available historic sources (both published and unpublished) it's impossible to perform a comprehensive analysis of all sources as not all archival files are available for the author due to confidentiality thereof.

Results. The author attempts to summarize scientific researches of the condition and problems of war time economy of the USSR during the Great Patriotic War by the materials of examination of the agrarian sector and rural population condition in Krasnodar region and Adygei. The researches analyzed by the author are allocated into separate groups by the problem-chronological principle.

Conclusions. The history of the Great Patriotic War and Victory in common historical memory remains one of the cornerstones of the national identity, a symbol of unity of people of various ethnic origin, social and age groups. Realization of the present circumstance causes a necessity to address the historical experience of that tragic and heroic period.

Key words: the Great Patriotic War, Krasnodar territory, economic potential, agriculture, agrarian economical sector, kolkhoz (collective farm).

В основе развития современного российского общества лежит гражданская солидарность, базирующаяся на стремлении сохранить собственную неповторимую самобытную историю. Разрушение позитивного образа исторического прошлого в 1980-х – начале 1990-х гг. стало одной из ключевых предпосылок распада СССР, повлекшего за собой девальвацию общественных аксиологических ценностей. История Великой Отечественной войны и Победы в коллективной исторической памяти остается одним из краеугольных камней национальной идентичности, символом единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп. Осознание этого обстоятельства вызывает необходимость обращения к историческому опыту того трагического и героического периода.

Исследование истории народа в годы Великой Отечественной войны по сей день остается актуальным для исторической науки. Трудовая доблесть, героизм и самоотверженность всех категорий населения в условиях противо-

стояния вооруженным силам нацистской Германии и ее союзников, оккупации и постоккупационного восстановления заслуживают пристального внимания исследователей, объективного и детального освещения. Перед историками стоит задача – противопоставить объективные исследования повторяющимся попыткам искажения и пересмотра сложившихся представлений о поколении победителей, их отношения к труду, ответственности и выносливости, обстоятельств жизни и условий труда в условиях Великой Отечественной войны.

Для такой огромной страны, как Россия, с разнообразием ее природных, демографических, экономических условий, социокультурных и исторических традиций, региональный срез истории Великой Отечественной войны имеет особое значение. Исследование социальной истории в условиях близости фронта и боевых действий, оккупационной политики, движения Сопротивления, операций по освобождению, восстановлению и т.д. представляет актуальную задачу. На современном этапе развития федеративных отношений в России особое значение приобретает регионалистика. Это обстоятельство ставит задачу – освоение исторического опыта регионов, особенно в переломные периоды истории, к которым относится Великая Отечественная война. Актуальность темы исследования определяется важностью изучения исторического опыта деятельности сельских тружеников в условиях организации целой отрасли народного хозяйства для работы в экстремальных условиях. Изучение чрезвычайных форм и методов деятельности региональных органов власти по решению неимоверно сложных и важных задач оборонного характера в области сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны – это бесценный капитал, который может быть использован органами власти Российской Федерации в кризисных условиях современного этапа.

За семь десятилетий, прошедших с начала Великой Отечественной войны, создана обширная документальная база, написано огромное количество исторических работ, посвященных трудовому подвигу крестьянства.

До недавнего времени в литературе доминировала точка зрения о трех периодах историографии войны: к первому относились годы войны, ко второму – первое послевоенное десятилетие, начало третьего связывалось с 1956 г. Наряду с общепринятой позицией в дискуссиях 1960–1980-х гг. высказывалась идея о принципиальной общности литературы военных лет и первого послевоенного десятилетия [1, с. 203; 2, т. 6, с. 403], предлагалось начинать историографический отсчет с появления первых исследовательских работ, обосновывалось все более дробное деление историографических этапов (послевоенных лет – буквально по десятилетиям) [3, с. 93; 4, с. 8].

Эти же тенденции проявились в работах начала 1990-х гг. [5; 6, с. 16; 7, с. 4–6]. В. М. Кулиш предложил всю советскую историографию войны разделить на четыре периода: первый период – 1941 г. – середина 1950-х гг.; второй – середина 1950-х гг. – середина 1960-х гг., третий – середина 1960-х гг. – середина 1980-х гг. и четвертый период – середина 1980-х гг. – 1990-е гг. [8]. Аналогичную периодизацию предлагает и Б. А. Томан, который четвертый период датирует концом 90-х гг. XX в. [9]. В историографических трудах справедливо подчеркивалось, что историки должны учитывать весь комплекс вопросов, характеризующих ступени в изучении тех или иных проблем [10, с. 10; 11, с. 42]. Но на практике за основные вехи периодизации брались

события в жизни КПСС: съезды, пленумы ЦК, так как именно их решения способствовали или ослаблению политического режима в стране, или его ужесточению.

Наряду с традиционными в современной литературе имеются предложения рассматривать в историографии истории войны два периода: первый период – с 1941 г. до середины 80-х гг. XX в., второй период – со второй половины 1980-х гг. и по настоящее время, когда уменьшилась зависимость научного знания от идеологического диктата, стали формироваться альтернативные концепции [12; 13, с. 4].

Автор статьи вслед за другими историками полагает, что в настоящее время в истории исследований Великой Отечественной войны правомерно различать два качественно разных периода. Первый, длившийся с 1941 г. до рубежа 1980–1990-х гг. – советский период историографии войны. В его рамках возможно выделение тех или иных этапов, но их количество и границы для характеристики концептуальной направленности исследований принципиального значения не имеют, поскольку на всем протяжении названного периода научный поиск осуществлялся в русле единой методологической модели, в исследованиях господствовала официальная концепция.

Второй период, начавшийся с рубежа 1980–1990-х гг., может быть определен как переходный. Изменилась политическая и социально-экономическая ситуация в стране, ушел прежний политико-идеологический диктат, что не могло не отразиться на исследовательских акцентах в оценках событий Великой Отечественной войны. Комплекс ведущихся исследований по истории войны с точки зрения концептуальных подходов, обобщающих оценок уже не представляет собой монолита. Но было бы преждевременно говорить о наличии в историографии истории Великой Отечественной войны методологического плюрализма. Идет сложный процесс идейно-политического самоопределения исследователей, новой, на этот раз разноплановой, политизации исторической науки [14, с. 10–11; 15, с. 24].

В первом периоде советской историографии автор выделяет три этапа: первый – от начала Великой Отечественной войны и до середины 1950-х гг.; второй – с середины 1950-х гг. и до середины 1960-х гг. и третий – с середины 1960-х гг. и до конца 1980-х гг.

Для первого этапа была характерна идеализация советской действительности, так как в то время культ личности Сталина, приняв безудержный характер и достигнув своего апогея, довлел над творческими силами интеллигенции, не давал возможности им раскрыться. Самые общие высказывания и замечания Сталина, с одной стороны, декретировались, а с другой – воспринимались историками как откровения, высшие достижения научной мысли и не подвергались сомнению или критике. Они становились непререкаемыми постулатами в написании истории Великой Отечественной войны. Для их подтверждения ученые подбирали факты, документы и другие материалы, а нередко подгоняли их. Прежде всего это были приказы, выступления, интервью и доклады И. В. Сталина, изданные огромными тиражами. Среди них главное место занимала брошюра «О Великой Отечественной войне Советского Союза» [16].

Литература военных лет – это в основном материалы пропагандистской и патриотической направленности, в которых отмечались факты массового

трудового героизма, проявленного тружениками колхозов и совхозов. Она была лишена описания каких-либо недостатков в развитии сельского хозяйства, примеров тяжелого материального положения колхозников. Более того, в работах Н. И. Анисимова, И. А. Бенедиктова, Э. Бурджалова, И. Лаптева, О. В. Лоде, И. Малышева подчеркивались преимущества социалистического сельского хозяйства, основой которого был колхозный строй [17–22]. Авторы указывали на наличие кризисных явлений в капиталистическом сельском хозяйстве фашистской Германии и на этой основе делали вывод о неизмеримо большей эффективности и жизнеспособности коллективных форм хозяйствования по сравнению с частнособственническими. В отмеченных работах рассказывалось о последовательной борьбе тружеников сельского хозяйства за увеличение производства продовольствия для Красной Армии и трудящихся городов. Ценность работ исследователей военного периода состояла в том, что они открыли конкретные направления изучения состояния сельского хозяйства в суровых условиях войны, продолженные и расширенные последующими поколениями ученых.

Вместе с тем, наряду с этими положительными аспектами, в работах военного времени практически отсутствовали сводные данные о развитии сельского хозяйства Советского Союза и отдельных регионов, присутствовали ошибочные утверждения и выводы. По причинам политического характера авторы не говорили об уменьшении, по сравнению с предвоенным временем, валового сбора зерна, о сокращении в стране земель, занятых под различные сельскохозяйственные культуры, о тяжелом положении в животноводстве. Положительные факторы, якобы сопровождавшие развитие сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны, на долгие десятилетия стали своеобразным клише для советских историков, изучавших эту проблему.

С окончанием войны изучение развития сельского хозяйства страны в период военного времени было продолжено. Большое внимание исследователи уделяли тем изменениям, которые произошли в сельскохозяйственной отрасли в результате ущерба, нанесенного ей немецко-фашистскими оккупантами. На конкретных примерах, с привлечением многочисленных статистических данных приводились картина огромных по своим масштабам потерь и разрушений, которые характеризовали состояние сельского хозяйства в первые послевоенные месяцы и в годы четвертой пятилетки, меры по возрождению колхозно-совхозного строя [23–26].

В послевоенное десятилетие состояние сельского хозяйства в 1941–1945 гг. исследовалось углубленнее, с использованием архивных материалов. Однако уровень анализа оставался невысоким. Не случайно из трудов этого времени выделяются работы экономистов, а не историков, среди которых особо видное место занимает труд заместителя председателя СНК СССР, председателя Госплана Н. А. Вознесенского [24, 27–29]. В этой первой обобщающей работе о военной экономике СССР был сделан крупный шаг вперед в разработке рассматриваемых проблем, вводилось в оборот много новых сведений, в том числе и по сельскому хозяйству, которые до настоящего времени находятся на вооружении исследователей. Автор на основе огромного фактического материала и своего опыта как председателя Госплана СССР в годы войны впервые показал величие трудового подвига советского народа, рассказал о деятельности высших государственных органов по созданию во-

енного хозяйства страны и управлению им, ввел в научный оборот большое количество статистических данных, которые давали всестороннюю картину положения сельского хозяйства Советского Союза в разные годы Великой Отечественной войны, его состояния в тылу и в районах, освобожденных от оккупантов.

Несмотря на спорность некоторых положений автора (например, Н. А. Вознесенский считал, что сельское хозяйство и в годы войны развивалось как расширенное воспроизводство, что перелом в работе сельского хозяйства произошел в 1943 г., как и в промышленности), данный научный труд дал своеобразное начало для последующих углубленных исследований.

Существенным недостатком историографии послевоенного десятилетия была недоступность архивных материалов для отечественных исследователей. Ввиду этого главным источником стала периодическая печать. Понятно, что данное обстоятельство вело к поверхностному изучению истории развития сельского хозяйства в военные годы, появлению оценок и выводов, далеких от реальной действительности.

Период с 1956 по 1985 г. был характерен существенным увеличением количества различных по объему, содержанию и тематике исследований по истории сельского хозяйства как Советского Союза в целом, так и отдельных регионов в частности. В значительной степени такой положительной тенденции способствовал тот факт, что в данный период историки получили, наконец, пусть и ограниченный, доступ к архивным документам. Прежде всего это относится ко времени «хрущевской оттепели» – 1956–1964 гг. Именно в эти годы в СССР выходит в свет первое солидное многотомное исследование по истории Великой Отечественной войны – «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945» [2] (в шести томах), заметно выделявшееся не только огромным фактическим материалом, в основной массе впервые введенным в научный оборот, но и комплексным подходом к важнейшим проблемам истории. Одно из главных достижений авторского коллектива заключалось в том, что были предприняты первые попытки аналитического подхода к истории Великой Отечественной войны.

В этом многотомном исследовании, в частности, в ряде томов, анализировалось состояние сельского хозяйства в стране в годы войны, прослеживались изменения, происходившие в нем, отмечались факты трудового героизма и самоотверженности тружеников сельскохозяйственной отрасли, проявленные ими на рабочих местах. Недостатком данной фундаментальной работы стало отсутствие на ее страницах, вследствие существования в те годы соответствующего режима политической власти, критического осмысления состояния сельского хозяйства, материального и финансового положения колхозников и рабочих совхозов. Хотя в ряде томов авторы обращали внимание на отдельные недостатки, связанные с нехваткой тракторов и машин, квалифицированной рабочей силы, горючего и масел. Однако, тем не менее, следовал положительный по своей логической заданности вывод, что «...в это напряженное для страны время с новой силой проявились преимущества колхозного строя, высокая политическая сознательность советского крестьянства» [2, т. 3, с. 182]. В третьем томе исследования была дана оценка трудовым усилиям колхозников Краснодарского края по выполнению работ в начале 1943 г.: «Государственный план весеннего сева был выполнен, а по ряду

культур – кукурузе, просу, подсолнечнику, картофелю – значительно перевыполнен. Успешное проведение сева явилось крупной победой Краснодарской партийной организации, всех тружеников Кубани» [2, т. 3, с. 183–184].

Наметился очевидный прогресс и в разработке аграрной тематики периода войны. На богатом документальном и статистическом материале построил свою работу Ю. В. Арутюнян [30]. По сути, это был первый в советской историографии специальный научный труд, в котором основательно исследовалось состояние сельского хозяйства СССР в годы Великой Отечественной войны и те изменения, которые происходили в этой отрасли народного хозяйства на протяжении всех четырех военных лет. Автор, в частности, подробно изучил негативное влияние немецко-фашистской оккупации на развитие отрасли и показал, что только в 1944 г. наступил перелом в сельском хозяйстве, отмеченный нарастанием отдельных положительных тенденций. В научный оборот был введен такой ценный источник, как годовые отчеты колхозов, содержащие громадный фактический материал. Так, Ю. В. Арутюнян дал объективную картину колхозной действительности, правдиво показал огромные трудности в сельском хозяйстве, порожденные войной. Это позволило преодолеть имевшуюся в литературе тех лет ошибочную концепцию об успешном развитии сельского хозяйства СССР в военное время. Впервые показано, что 1943 г. для сельского хозяйства страны не был переломным, как в промышленности, а был самым сложным и тяжелым из всех военных лет.

В 1970-е гг. вышло в свет сразу несколько многотомных трудов, на страницах которых в той или иной степени получило освещение состояния сельскохозяйственной отрасли страны в период Великой Отечественной войны [31–33]. Однако и в них каких-либо новых концептуальных идей, характеризующих сельскохозяйственную отрасль в годы войны, не содержалось. Положительные факторы в ее развитии по-прежнему преобладали в характеристиках и выводах коллективов авторов данных работ.

Руководящая роль Коммунистической партии, местных партийных организаций по перестройке сельского хозяйства в годы войны, практическая деятельность сельских коммунистов, стоявших в первых рядах тружеников колхозов и совхозов, раскрыта в шестом томе «Истории Коммунистической партии Советского Союза» [34]. Основное внимание авторы труда уделили мероприятиям партийных организаций по перестройке сельскохозяйственного производства в соответствии с требованиями военного времени и мобилизации сельского населения на восстановление колхозов и помощь колхозников фронту после освобождения страны от врага.

Ценные сведения по истории развития сельского хозяйства Советского Союза в годы Великой Отечественной войны содержатся в монографиях В. Т. Анискова, Н. Н. Шушкина и С. Д. Улитина [35–37]. Исследовательский интерес авторов проявился в пристальном освещении таких вопросов, как организаторская работа партийных организаций по подъему трудовой активности сельского населения, укрепление союза колхозного крестьянства с рабочим классом, обеспечение Красной Армии необходимым количеством и перечнем сельскохозяйственной продукции.

С конца 1980-х – начала 1990-х гг. в развитии исторической мысли в Советском Союзе, а затем и в суверенной России наступил новый этап.

Перестройка и последующая трансформация общества послужили своеобразным сигналом к более раскрепощенному осмыслению многих событий советской истории, к числу которых относится и Великая Отечественная война. Выходившие в свет работы были построены на новых архивных материалах и, главное, с использованием новых концептуальных подходов, свободных от идеологической заданности и политического диктата.

Наиболее значимым в этом отношении научным исследованием, в котором нашли отражение практически все события минувшей войны, стал четырехтомник «Великая Отечественная война 1941–1945. Военно-исторические очерки» [38]. Необходимо отметить, что в очерке Г. А. Куманева, опубликованном во втором томе, с позиций объективности и исторической правды довольно обстоятельно проанализировано состояние сельского хозяйства Советского Союза в 1943 г. Автор отмечает, что именно этот год был наиболее тяжелым для отрасли за весь период войны. Далее следует вывод: «Часть оккупированной врагом территории была уже освобождена, но там сельское хозяйство оказалось настолько опустошенным и разрушенным, что о каком-то значительном увеличении продовольственного баланса страны в том году не могло быть и речи» [38, кн. 2, с. 362–363]. В полной мере эти слова Г. А. Куманева могут быть отнесены к состоянию сельского хозяйства Кубани и Адыгеи после освобождения региона от оккупантов в 1943 г.

В монографиях Е. М. Малышевой, М. Х. Шебзухова исследованы вопросы перестройки сельского хозяйства Северного Кавказа в условиях начавшейся войны, трудовые усилия сельских тружеников в деле оказания всесторонней продовольственной и материальной помощи действующей армии [39, 40]. Отдельные фрагменты в этих работах построены на материалах Краснодарского края. Сельское хозяйство края представлено богатыми статистическими данными, характеризующими его состояние в последние предвоенные годы и в период всей Великой Отечественной войны. Так, Е. М. Малышева приводит цифры, характеризующие размах подготовки и переподготовки кадров механизаторов на Кубани, прежде всего из числа женщин-колхозниц. Только в 1941–1942 гг. их общее число составило почти 105 тыс. человек, благодаря чему была снята проблема, связанная с нехваткой кадров трактористов, механизаторов и шоферов [39, с. 112–113].

Интерес к изучению истории войны существенно возрос накануне очередной «круглой» даты – 50-летия Победы советского народа над гитлеровской Германией – вышло большое число книг, статей, брошюр. В 1995 г. известный профессор-аграрник М. А. Вылцан издал научный доклад «Крестьянство России в годы большой войны 1941–1945. Пиррова победа» [41]. Автор его всю свою жизнь посвятил изучению преимуществ крупного коллективного сельского хозяйства и выдающейся роли колхозов в экономической и политической победе над фашизмом [42–47]. В своем докладе М. А. Вылцан предпринял попытку «нового подхода к целому ряду вопросов истории крестьянства в годы войны, и прежде всего к вопросу о роли колхозной системы в войне, была ли она фактором силы страны или, наоборот, фактором ее слабости» [41, с. 3]. Он полностью отрицает «массовый трудовой героизм» и «вдохновенный труд колхозников в годы войны», считая их надуманными, и уверяет, что в «поведенческой структуре крестьянства не последнее место занимало и ощущение страха, неотвратимости наказания за

неисполнение своего гражданского долга, приказа высших и местных властей» [41, с. 17]. Автор не рассматривает деятельность коммунистов колхозов, совхозов и МТС во время войны и вместе с тем пишет, что «партийные организации всех уровней в годы войны так и не смогли найти эффективных форм партийно-политической работы в деревне. По существу, чуть ли не вся «политическая работа» сводилась к трем главным направлениям: партийные взыскания, снятие с работы, отдача под суд» [41, с. 11].

М. А. Вылцан уверяет: «Полукрепостническая колхозная система» «оказалась на грани развала. Укоренившиеся в исторической литературе недавнего прошлого пассажи, типа: «война доказала жизненность колхозного строя», «сельское хозяйство одержало экономическую победу» – ничего общего не имеют с исторической правдой». И далее: «Если по отношению к производству военной техники и вооружений можно и нужно говорить об экономической победе, то сельское хозяйство в «экономическую победу» явно не «вписывается». Для него больше подошло бы определение «Пиррова победа». Крупный аграрник В. Т. Анисков, критикуя М. А. Вылцана, пишет: «А по поводу “Пирровой победы” в академическом словаре русского языка сказано: “Победа, стоившая громадных жертв, а потому равносильна поражению”. Да, громадных, но это не значит бессмысленных и напрасных!» [48, с. 177]. Далее В. Т. Анисков отмечает, что «казалось бы, сама логика событий и повествования должна была подвести автора к многослойному и объективному анализу причин российского патриотизма, в числе которых не последнюю роль играла и сама реальная жизнь тех озаренных лет. Пусть романтических, пусть утопических, а быть может, и вовсе нет (здесь допустимы суждения на любой вкус)» [48, с. 177].

В этот период выработка новой картины военных событий в историографии приобрела более завершенный и непротиворечивый характер. Это касается и освещения истории Северо-Кавказского региона в годы Великой Отечественной войны, изучение которой сопровождалось дальнейшим расширением круга рассматриваемых вопросов, и постановки проблематики и используемых исследователями источников.

В 1980–1990-е гг. защитили докторские диссертации по различным вопросам рассматриваемой проблемы С. Н. Якаев и Н. А. Чугунцова (Краснодар), Е. М. Малышева, М. Х. Шебзухов и Е. Ф. Кринко (Майкоп), В. А. Селюнин (Таганрог), А. М. Гонов (Нальчик), М. М. Ибрагимов (Москва), А. Д. Койчув (Черкесск), П. Д. Тепун и О. В. Дружба (Ростов-на-Дону), В. П. Сидоренко (Санкт-Петербург), С. И. Линец (Пятигорск), Т. М. Баликоев (Владикавказ) и др. [40, 49–59]. Большинство исследований продолжает традиции советской историографии, переосмысливая на новой источниковой базе ряд ее прежних положений.

В новых монографиях и статьях 1990-х – начала 2000-х гг. историко-демографические сюжеты заняли достойное место, а анализ и авторское толкование в них подкреплялись свежим фактическим материалом, почерпнутым из бывших секретных архивных фондов. Статистическая информация о сельском населении позволила по-новому оценить как аграрную политику государства в целом, так и важнейшие события и явления тех лет, в том числе и непростую демографическую ситуацию в РСФСР, сложившуюся в военные и первые послевоенные годы, характер и масштабы сельской миграции и т.п.

Новым направлением в отечественной историографии также стали историко-демографические публикации [60–64]. Введение в научный оборот демографической статистики позволило выяснить количественные и качественные изменения в структуре населения региона, имевшие долговременное влияние; показать изменения и факторы, влиявшие на рождаемость, смертность, естественное движение; исследовать потоки и формы миграционного движения, в том числе и эвакуации, и их воздействие на население. Большой интерес представляют работы Е. М. Малышевой и Н. А. Гаража, которые в своих исследованиях дают источниковый анализ материалам по изучению проблем истории Великой Отечественной войны [65–68].

Следует также отметить таких исследователей военной истории Северного Кавказа, в том числе Краснодарского края и Адыгейской автономной области, указанного временного периода, как В. А. Бондарева, С. И. Линца, Е. О. Медоева, Д. А. Панарина [69–74], а также Е. В. Никулину, А. Ю. Озова и И. З. Хатуева, Н. Ю. Климову, А. В. Малышева и др.

Характерной особенностью нового этапа явилось проведение военно-исторических конференций Академией военных наук в Министерстве обороны РФ, Академией военно-исторических наук в Санкт-Петербурге и регионах Сибири, юга России, а также международных научно-практических конференций, посвященных 50-, 55-, 60-, 65-летию Великой Победы и ее важнейшим битвам [78–82]. Участие в работе этих конференций специалистов-историков Института военной истории Министерства обороны РФ, Центрального архива Министерства обороны РФ, военно-учебных заведений и учреждений значительно повысило их научный уровень, способствовало большей эффективности и практической значимости проводимых военно-исторических исследований.

Большой вклад в изучение опыта Великой Отечественной войны, ее уроков и выводов внесли международные, всероссийские и региональные научно-практические конференции 2005, 2010 гг., посвященные 60- и 65-летию Победы, проведенные на базе исследовательских научных центров высших учебных заведений, а также по инициативе Советов ветеранов Великой Отечественной войны таких городов, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Оренбург, Нижний Новгород, Волгоград, Ростов-на-Дону, Улан-Удэ, Грозный, Краснодар, Майкоп и др.

Для зарубежной историографии Второй мировой войны не характерны специальные обращения к рассматриваемым нами проблемам. В работах общего плана Н. Верга, Дж. Боффа, Дж. Хоскинга затрагивается в оценочном плане стиль руководства экономикой в целом, а также сельскохозяйственным производством СССР [83–85].

Таким образом, отечественной историографией накоплен и обобщен обширный материал по истории Великой Отечественной войны, но его осмысление ограничивалось тематическими, территориальными, хронологическими рамками и недоступностью многих архивных документов. Наиболее изученными оказались вопросы военно-мобилизационной деятельности партийных и государственных органов, руководящей роли партии, показанной идеологически выверено, без негативных проявлений и издержек для общества в целом, и в первую очередь сельских тружеников.

В целом для историографии Великой Отечественной войны, несмотря на достигнутые результаты, характерно отсутствие специального научного

исследования, в котором всесторонне раскрывался бы вклад сельских труженников региона с полиэтноконфессиональным составом, каковым являлся и сегодня остается один из крупнейших регионов Северного Кавказа – Краснодарский край и Адыгейская автономная область, в Победу советского народа в Великой Отечественной войне. Комплексных исследований, посвященных положению сельского хозяйства Краснодарского края и Адыгейской автономной области в годы войны нет. Поэтому необходимы исторические исследования, в которых бы рассматривались проблемы сельского хозяйства в годы войны на региональном уровне. Автором данной статьи предпринята попытка восполнить этот пробел.

Список литературы

1. **Беляков, А. П.** Историография трудового подвига советского рабочего класса в период Великой Отечественной войны / А. П. Беляков // Некоторые проблемы истории советского общества (Историография). – М., 1964.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941–1945 : в 6 т. / под ред. П. М. Поспелова и др. – М., 1961–1965.
3. **Васильев, Л. Ф.** Обеспечение партией экономических предпосылок для победы Советского Союза в Отечественной войне: К историографии вопроса / Л. Ф. Васильев // Вопросы истории КПСС. – 1967. – № 7.
4. **Козыбаев, М. К.** Казахстан – арсенал фронта / М. К. Козыбаев. – Алма-Ата, 1970.
5. **Томан, Б. А.** Великая Отечественная: Известное и неизвестное / Б. А. Томан // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 9. – С. 85–93.
6. **Савушкин, Л. М.** Идеология советского тыла: Проблемы и противоречия. 1941–1945 / Л. М. Савушкин. – Воронеж, 1990.
7. **Дементьев, Б. П.** Исторический опыт идеологической работы коммунистов в годы Великой Отечественной войны (на материалах партийных организаций Урала) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Дементьев Б. П. – Л., 1990.
8. **Кулиш, В. М.** Советская историография Великой Отечественной войны / В. М. Кулиш // Россия. XX век. Советская историография. – М., 1996. – С. 274–315.
9. **Томан, Б. А.** Новое фундаментальное издание по истории Великой Отечественной войны / Б. А. Томан // Новая и новейшая история. – 2000. – № 6.
10. **Анисков, В. Т.** Подвиг советского крестьянства в Великой Отечественной войне: Историографический очерк / В. Т. Анисков. – М., 1979.
11. **Евланова, М. Н.** Некоторые вопросы историографии советского тыла периода Великой Отечественной войны / М. Н. Евланова // Вклад Урала в победу над фашистской Германией. – Свердловск, 1986.
12. **Барсенков, А. С.** Основные этапы изучения советского общества в исторической науке / А. С. Барсенков // Вестник МГУ. Сер. 8, История. – 1990. – № 2. – С. 17–22.
13. **Потемкина, М. Н.** Проблемы эвакуации и эвакуированного населения на Урале в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Потемкина М. Н. – Челябинск, 1994.
14. **Палецких, Н. П.** Социальная политика Советского государства на Урале в период Великой Отечественной войны : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Палецких Н. П. – Челябинск, 1996.
15. **Корнилов, Г. Е.** Историография истории Урала в годы Великой Отечественной войны / Г. Е. Корнилов // Урал в стратегии Второй мировой войны : материалы Всерос. науч. конф. – Екатеринбург, 2000.
16. **Сталин, И. В.** О Великой Отечественной войне Советского Союза / И. В. Сталин. – Изд. третье. – М., 1942.

17. **Анисимов, Н. И.** Колхозы работают по-военному / Н. И. Анисимов. – М., 1941.
18. **Бенедиктов, И. А.** Колхозная весна 1942 года / И. А. Бенедиктов. – М., 1942.
19. **Бурджалов, Э.** Тыл помогает фронту / Э. Бурджалов. – М., 1942.
20. **Лаптев, И.** Колхозный строй в условиях Отечественной войны / И. Лаптев. – М., 1943.
21. **Лоде, О. В.** Возрождение колхозов / О. В. Лоде. – М., 1943.
22. **Малышев, И.** Колхозный строй и Отечественная война / И. Малышев // Плановое хозяйство. – 1944. – № 1. – С. 49–58.
23. **Гатовский, Л. М.** Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне / Л. М. Гатовский. – М., 1946.
24. **Карнаухова, Е. С.** Колхозное производство в годы Великой Отечественной войны / Е. С. Карнаухова. – М., 1947.
25. **Тельпуховский, Б. С.** Великая Отечественная война (1941–1945) / Б. С. Тельпуховский. – М., 1952.
26. **Солдатенко, Е. И.** Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне / Е. И. Солдатенко. – М., 1954.
27. **Вознесенский, Н. А.** Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны / Н. А. Вознесенский. – М., 1947.
28. **Кантышев, И. Г.** Совхозы в условиях Великой Отечественной войны / И. Г. Кантышев. – М., 1946.
29. **Теряева, А. И.** Труд в колхозах в годы Великой Отечественной войны / А. И. Теряева. – М., 1947.
30. **Арутюнян, Ю. В.** Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны / Ю. В. Арутюнян. – М., 1963.
31. История СССР с древнейших времен до наших дней. – М., 1973. – Т. 10.
32. История Второй мировой войны. 1939–1945 : в 12 т. – М., 1975–1980.
33. История социалистической экономики СССР : в 7 т. – М., 1978. – Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны (1938–1945).
34. История Коммунистической партии Советского Союза : в 6 т. – М., 1974. – Т. 6, кн. 1.
35. **Шушкин, Н. Н.** Во имя Победы / Н. Н. Шушкин // Организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны. – Петрозаводск, 1970.
36. **Шушкин, Н. Н.** Союз рабочих и крестьян в Великой Отечественной войне / Н. Н. Шушкин, С. Д. Улитин. – Горький, 1975.
37. **Анисков, В. Т.** Подвиг советского крестьянства в годы Великой Отечественной войны / В. Т. Анисков. – М., 1979.
38. Великая Отечественная война 1941–1945. Военно-исторические очерки : в 4 кн. – М., 1998–1999.
39. **Малышева, Е. М.** В борьбе за победу (Социальные отношения и экономическое сотрудничество рабочих и крестьян в годы войны 1941–1945) / Е. М. Малышева. – Майкоп, 1992.
40. **Шебзухов, Х. М.** Тыл – фронту (Тыл Северо-Западного Кавказа в годы войны 1941–1945): опыт, уроки / Х. М. Шебзухов. – Майкоп, 1993.
41. **Вылцан, М. А.** Крестьянство России в годы большой войны, 1941–1945. Пиррова победа / М. А. Вылцан. – М., 1995.
42. **Вылцан, М. А.** Советская деревня накануне Великой Отечественной войны / М. А. Вылцан. – М., 1970.
43. Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя. 1945–1958. – М., 1976.
44. Завершающий этап создания колхозного строя (1935–1937 гг.). – М., 1978.
45. Коллективизация сельского хозяйства в СССР: пути, формы, достижения. – М., 1982.

46. История советского крестьянства : в 5 т. Т. 3. Крестьянство СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938–1945 гг. / В. Т. Анисков и др. – М., 1987.
47. **Вылцан, М. А.** Патриотизм крестьянства / М. А. Вылцан, В. В. Кондрашин // Война и общество, 1941–1945 : в 2 кн. / отв. ред. Г. Н. Севостьянов. – М., 2004. – Кн. 2. – С. 50–77.
48. **Анисков, В. Т.** О бедной деревне замолвите слово... 1941–1945–19???: Социальная жертвенность и судьба крестьянства: Научная публицистика / В. Т. Анисков. – Вологда ; Ярославль, 1996.
49. **Тепун, П. Д.** Деятельность Коммунистической партии по укреплению дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны (на материалах парторганизаций Северного Кавказа) : дис. ... д-ра ист. наук / Тепун П. Д. – Ростов н/Д, 1985.
50. **Якаев, С. Н.** Партийное руководство комсомолом Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны / С. Н. Якаев. – Ростов н/Д, 1988.
51. **Малышева, Е. М.** Социальные отношения и экономическое сотрудничество рабочих и крестьян Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны : дис. ... д-ра ист. наук / Е. М. Малышева. – М., 1993.
52. **Дружба, О. В.** Великая Отечественная война: проблемы современной историографии / О. В. Дружба // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. – 1995. – № 1.
53. **Чугунцова, Н. А.** Местная власть и война / Н. А. Чугунцова. – Краснодар, 1996.
54. **Селюнин, В. А.** Промышленность и транспорт Юга России в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / Селюнин В. А. – Ростов н/Д, 1997.
55. **Гонов, А. М.** Кавказ: народы в эшелонах (20–60-е годы) / А. М. Гонов. – М., 1998.
56. **Ибрагимов, М. М.** Власть и общество в годы Великой Отечественной войны: на примере национальных республик Северного Кавказа / М. М. Ибрагимов. – М., 1998.
57. **Койчуев, А. Д.** Карачаевская автономная область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 / А. Д. Койчуев. – Ростов н/Д, 1998.
58. **Баликоев, Т. М.** Народы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Т. М. Баликоев. – Владикавказ, 2000.
59. **Кринко, Е. Ф.** Жизнь за линией фронта: Кубань в оккупации (1942–1943 гг.) / Е. Ф. Кринко. – Майкоп, 2000.
60. Население России и СССР: Новые источники и методы исследования. – Екатеринбург, 1993.
61. Население Урала. XX век. История демографического развития. – Екатеринбург, 1996.
62. **Корнилов, Г. Е.** Уральское село и война. Проблемы демографического развития / Г. Е. Корнилов. – Екатеринбург, 1993.
63. **Корнилов, Г. Е.** Миграция сельского населения Уральского региона в годы войны / Г. Е. Корнилов // Отечественная история. – 1993. – № 3.
64. **Мотревич, В. П.** Сельскохозяйственное переселение на Урал в 40–50-е гг. / В. П. Мотревич // Современные концепции проблем истории советского Урала. – Свердловск, 1990.
65. **Гаража, Н. А.** Некоторые социально-экономические последствия оккупации Краснодарского края и их личностное переживание населением. 1943–1945 гг. / Н. А. Гаража, Е. М. Малышева // Белые пятна российской и мировой истории. – 2014. – № 1–2. – С. 56–69.
66. **Гаража, Н. А.** Исторические источники по оккупации сельской местности Краснодарского края и депортации населения в Германию. 1941–1945 гг. / Н. А. Гаража, Т. В. Лохова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 11-1. – С. 178–182.

67. **Гаража, Н. А.** Повседневный дискурс фронтовых писем периода Второй мировой войны (на материалах Краснодарского края) / Н. А. Гаража // *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире*. – 2014. – Т. 3, № 7. – С. 46–49.
68. **Малышева, Е. М.** Интерпретация социальной истории периода Великой Отечественной войны: источниковедческие подходы / Е. М. Малышева, Н. А. Гаража // *Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН*. – 2013. – № 3. – С. 80–86.
69. **Бондарев, В. А.** Селяне в годы Великой Отечественной войны: Российское крестьянство в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев) / В. А. Бондарев. – Ростов н/Д : Изд-во СКНЦ ВШ, 2005.
70. **Линец, С. И.** История организации партизанского движения на Ставрополье в годы Великой Отечественной войны: состояние и перспективы исследования проблемы / С. И. Линец // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета*. – 2000. – № 2. – С. 28–31.
71. **Линец, С. И.** К вопросу об эффективности боевых действий партизан Ставрополья против немецко-фашистских оккупантов (сентябрь 1942 г. – январь 1943 г.) / С. И. Линец, А. С. Линец // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета*. – 2002. – № 1. – С. 88–92.
72. **Линец, А. С.** Партизанское движение на Ставрополье в период немецко-фашистской оккупации края (август 1942 г. – январь 1943 г.) / А. С. Линец, С. И. Линец. – Пятигорск, 2005.
73. **Медоев, Е. О.** Крестьянство Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и проблема заселения присоединенных районов / Е. О. Медоев. – Владикавказ : Литера, 2012.
74. **Панарин, Д. А.** Роль совхозов Кубани и Ставрополья в решении продовольственной проблемы в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Д. А. Панарин // *Историческая и социально-образовательная мысль*. – 2014. – № 1.
75. 60-летие начала Великой Отечественной войны: уроки и выводы по предупреждению войн и поддержанию должной боевой готовности Вооруженных сил в современных условиях : материалы воен.-истор. конф. в Министерстве обороны РФ (20 июня 2001 г.) // *Красная звезда*. – 2001. – 20–21 июня.
76. Великая Победа. Итоги и уроки : материалы науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) (23–24 апреля 2005 г., 16 сентября 2005 г.). – СПб., 2006.
77. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Вклад народов Якутии в победу над фашизмом : материалы науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Нерюнгри, 25 апреля 1995 г.). – Нерюнгри, 1995.
78. Ратный и трудовой подвиг народа Бурятии : тез. и материалы докл. респ. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Победы советского народа над немецким фашизмом в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Улан-Удэ, 1995.
79. Сибиряки-красноярцы в Великой Отечественной войне : материалы рег. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Красноярск, 2000.
80. Сибирь: Вклад в Победу в Великой Отечественной войне : материалы II Всерос. науч. конф., посвящ. 55-летию Победы. – Омск, 2000.
81. Великая Победа: духовная преемственность поколений : материалы межрег. науч.-практ. конф. (г. Барнаул, 21 апреля 2005 г.). – Барнаул, 2005.
82. 65-летие Сталинградской битвы и Кемеровской области : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 21 февраля 2008 г.). – Кемерово, 2008.
83. **Верг, Н.** История советского государства. 1900–1991 / Н. Верг. – М., 1995.

84. **Боффа, Дж.** История Советского Союза : в 2 т. / Дж. Боффа. – М., 1994. – Т. 1.
 85. **Хоскинг, Дж.** История Советского Союза (1917–1991) / Дж. Хоскинг. – Смоленск, 2001.

References

1. Belyakov A. P. *Nekotorye problemy istorii sovetskogo obshchestva (Istoriografiya)* [Some problems of soviet society history (Historiography)]. Moscow, 1964.
2. *Istoriya Velikoy Otechestvennoy voyny Sovetskogo Soyuz, 1941–1945: v 6 t.* [History of the Great Patriotic War of the Soviet Union, 1941–1945: in 6 volumes]. Eds. P. M. Pospelov et al. Moscow, 1961–1965.
3. Vasil'ev L. F. *Voprosy istorii KPSS* [Problems of CPSU history]. 1967, no. 7.
4. Kozybaev M. K. *Kazakhstan – arsenal fronta* [Kazakhstan – battlefront arsenal]. Alma-Ata, 1970.
5. Toman B. A. *Voprosy istorii KPSS* [Problems of CPSU history]. 1990, no. 9, pp. 85–93.
6. Savushkin L. M. *Ideologiya sovetskogo tyla: Problemy i protivorechiya. 1941–1945* [Ideology of the Soviet home front]. Voronezh, 1990.
7. Dement'ev B. P. *Istoricheskiy opyt ideologicheskoy raboty kommunistov v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (na materialakh partiynykh organizatsiy Urala): avtoref. dis. d-ra ist. nauk* [Historical experience of ideological work of communists during the Great Patriotic War (by the materials of Ural party organizations): author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of historical sciences]. Leningrad, 1990.
8. Kulish V. M. *Rossiya. XX vek. Sovetskaya istoriografiya* [Russia. XX century. Soviet historiography]. Moscow, 1996, pp. 274–315.
9. Toman B. A. *Novaya i noveyshaya istoriya* [New and contemporary history]. 2000, no. 6.
10. Aniskov V. T. *Podvig sovetskogo krest'yanstva v Velikoy Otechestvennoy voyne: Istoriograficheskiy ocherk* [The feat of the soviet peasantry in the Great Patriotic War: Historiographic essay]. Moscow, 1979.
11. Evlanova M. N. *Vklad Urala v pobedu nad fashistskoy Germaniyei* [Ural's contribution in the victory over fascist Germany]. Sverdlovsk, 1986.
12. Barsenkov A. S. *Vestnik MGU. Ser. 8, Istoriya* [Bulletin of MSU. Series 8, History]. 1990, no. 2, pp. 17–22.
13. Potemkina M. N. *Problemy evakuatsii i evakuirovannogo naseleniya na Urale v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. 1941–1945: avtoref. dis. kand. ist. nauk* [Problems of evacuation and evacuated population in Ural during the Great Patriotic War. 1941–1945: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the candidate of historical sciences]. Chelyabinsk, 1994.
14. Paletskikh N. P. *Sotsial'naya politika Sovetskogo gosudarstva na Urale v period Velikoy Otechestvennoy voyny: avtoref. dis. d-ra ist. nauk* [Social policy of the Soviet State in Ural during the Great Patriotic War: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of historical sciences]. Chelyabinsk, 1996.
15. Kornilov G. E. *Ural v strategii Vtoroy mirovoy voyny: materialy Vseros. nauch. konf.* [Ural in the strategy of WWII: proceedings of the All-Russian scientific conference]. Ekaterinburg, 2000.
16. Stalin I. V. *O Velikoy Otechestvennoy voyne Sovetskogo Soyuz* [On the Great Patriotic War of the Soviet Union]. Izd. tret'e. Moscow, 1942.
17. Anisimov N. I. *Kolkhozy rabotayut po-voennomu* [Collective farms work soldierlike]. Moscow, 1941.
18. Benediktov I. A. *Kolkhoznaya vesna 1942 goda* [Collective farms' spring of 1942]. Moscow, 1942.
19. Burdzhakov E. *Tyl pomogaet frontu* [Home front helps battlefield]. Moscow, 1942.
20. Laptev I. *Kolkhoznyy sroy v usloviyakh Otechestvennoy voyny* [The system of collective farms in conditions of the Patriotic War]. Moscow, 1943.

21. Lode O. V. *Vozrozhdenie kolkhozov* [Rebirth of collective farms]. Moscow, 1943.
22. Malyshev I. *Planovoe khozyaystvo* [Planned economy]. 1944, no. 1, pp. 49–58.
23. Gatovskiy L. M. *Ekonomicheskaya pobeda Sovetskogo Soyuz v Velikoy Otechestvennoy voyne* [Economic victory of the Soviet Union in the Great Patriotic War]. Moscow, 1946.
24. Karnaukhova E. S. *Kolkhoznoe proizvodstvo v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Collective farm production during the Great Patriotic War]. Moscow, 1947.
25. Tel'pukhovskiy B. S. *Velikaya Otechestvennaya vojna (1941–1945)* [The Great Patriotic War (1941–1945)]. Moscow, 1952.
26. Soldatenko E. I. *Trudovoy podvig sovetskogo naroda v Velikoy Otechestvennoy voyne* [Labor feat of the soviet people in The Great Patriotic War]. Moscow, 1954.
27. Voznesenskiy N. A. *Voennaya ekonomika SSSR v period Velikoy Otechestvennoy voyny* [Military economy of the USSR during The Great Patriotic War]. Moscow, 1947.
28. Kantyshev I. G. *Sovkhozy v usloviyakh Velikoy Otechestvennoy voyny* [State farms in conditions of The Great Patriotic War]. Moscow, 1946.
29. Teryaeva A. I. *Trud v kolkhozakh v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Labor in collective farms during the Great Patriotic War]. Moscow, 1947.
30. Arutyunyan Yu. V. *Sovetskoe krest'yanstvo v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Soviet peasantry during the Great Patriotic War]. Moscow, 1963.
31. *Istoriya SSSR s drevneyshikh vremen do nashikh dney* [History of the USSR from the ancient times till present]. Moscow, 1973, vol. 10.
32. *Istoriya Vtoroy mirovoy voyny 1939–1945: v 12 t.* [History of WWII 1939–1945: in 12 volumes]. Moscow, 1975–1980.
33. *Istoriya sotsialisticheskoy ekonomiki SSSR: v 7 t.* [History of socialistic economy of the USSR: in 7 volumes]. Moscow, 1978, vol. 5. Soviet economy on the eve of the Great Patriotic War (1938–1945).
34. *Istoriya Kommunisticheskoy partii Sovetskogo Soyuz: v 6 t* [History of the Communist party of the Soviet Union: in 6 volumes]. Moscow, 1974, vol. 6, bk. 1.
35. Shushkin N. N. *Organizatorskaya rabota partii v derevne v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Organizational work of the party in rural area during the Great Patriotic War]. Petrozavodsk, 1970.
36. Shushkin N. N., Ulitin S. D. *Soyuz rabochikh i krest'yan v Velikoy Otechestvennoy voyne* [The union of workers and peasants in the Great Patriotic War]. Gorkiy, 1975.
37. Aniskov V. T. *Podvig sovetskogo krest'yanstva v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [The feat of peasantry during The Great Patriotic War]. Moscow, 1979.
38. *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945. Voенно-istoricheskie ocherki: v 4 kn.* [The Great Patriotic War 1941–1945. Military-historical essays: in 4 books]. Moscow, 1998–1999.
39. Malysheva E. M. *V bor'be za pobedu (Sotsial'nye otnosheniya i ekonomicheskoe sotrudnichestvo rabochikh i krest'yan v gody voyny 1941–1945)* [In struggle for victory (Social relations and economic cooperation of workers and peasants during the war of 1941–1945)]. Maykop, 1992.
40. Shebzukhov X. M. *Tyl – frontu (Tyl Severo-Zapadnogo Kavkaza v gody voyny 1941–1945): opyt, uroki* [Home front to battlefront (Home front of the North-East Caucasus during the war of 1941–1945): experience, lessons]. Maykop, 1993.
41. Vyltsan M. A. *Krest'yanstvo Rossii v gody bol'shoy voyny, 1941–1945. Pirrova pobeda* [Peasantry of Russia during the great war, 1941–1945. Pyrrhic victory]. Moscow, 1995.
42. Vyltsan M. A. *Sovetskaya derevnya nakanune Velikoy Otechestvennoy voyny* [The soviet village on the eve of the Great Patriotic War]. Moscow, 1970.
43. *Vosstanovlenie i razvitie material'no-tekhnicheskoy bazy kolkhoznogo stroya 1945–1958* [Restoration and development of the material and technical base of the collective farm system in 1945–1958]. Moscow, 1976.
44. *Zavershayushchiy etap sozdaniya kolkhoznogo stroya (1935–1937 gg.)* [Final stage of the collective farm system establishment (1935–1937)]. Moscow, 1978.

45. *Kollektivizatsiya sel'skogo khozyaystva v SSSR: puti, formy, dostizheniya* [Collectivization of agriculture in the USSR: paths, forms, achievements]. Moscow, 1982.
46. *Istoriya sovetskogo krest'yanstva: v 5 t. T. 3. Krest'yanstvo SSSR nakanune i v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. 1938–1945 gg.* [Peasantry in the USSR on the eve and during the Great Patriotic War]. Eds. V. T. Aniskov et al. Moscow, 1987.
47. Vyltsan M. A., Kondrashin V. V. *Voyna i obshchestvo, 1941–1945: v 2 kn.* [War and society, 1941–1945: in 2 books]. Moscow, 2004, bk. 2, pp. 50–77.
48. Aniskov V. T. *O bednoy derevne zamolvite slovo... 1941–1945–19???: Sotsial'naya zhertvennost' i sud'ba krest'yanstva: Nauchnaya publitsistika* [Drop a word for a poor village... 1941–1945–19???: Social sacrifice and fate of peasantry]. Vologda; Yaroslavl, 1996.
49. Tepun P. D. *Deyatel'nost' Kommunisticheskoy partii po ukrepleniyu druzhby narodov SSSR v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (na materialakh partorganizatsiy Severnogo Kavkaza): dis. d-ra ist. nauk* [Activity of the Communist party in soviet peoples' friendship consolidation during the Great Patriotic War (by the materials of party organizations of the North Caucasus): dissertation to apply for the degree of the doctor of historical sciences]. Rostov-on-Don, 1985.
50. Yakaev S. N. *Partiynoe rukovodstvo komsomolom Severnogo Kavkaza v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Party management of YCL in the North Caucasus during the Great Patriotic War]. Rostov-on-Don, 1988.
51. Malysheva E. M. *Sotsial'nye otnosheniya i ekonomicheskoe sotrudnichestvo rabochikh i krest'yan Severnogo Kavkaza v gody Velikoy Otechestvennoy voyny: dis. d-ra ist. nauk* [Social relations and economic cooperation of workers and peasants in the North Caucasus during the Great Patriotic War: dissertation to apply for the degree of the doctor of historical sciences]. Moscow, 1993.
52. Druzhiba O. V. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskiy region* [University proceedings. North Caucasus region]. 1995, no. 1.
53. Chuguntsova N. A. *Mestnaya vlast' i voyna* [Local authority and war]. Krasnodar, 1996.
54. Selyunin V. A. *Promyshlennost' i transport Yuga Rossii v Velikoy Otechestvennoy voynе (1941–1945 gg.): dis. d-ra ist. nauk* [Industry and transport in the South of Russia during the Great Patriotic War (1941–1945): dissertation to apply for the degree of the doctor of historical sciences]. Rostov-on-Don, 1997.
55. Gonov A. M. *Kavkaz: narody v eshelonakh (20–60-e gody)* [Caucasus: peoples in echelons (20s – 60s)]. Moscow, 1998.
56. Ibragimov M. M. *Vlast' i obshchestvo v gody Velikoy Otechestvennoy voyny: na primere natsional'nykh respublik Severnogo Kavkaza* [Authority and society during the Great Patriotic War: by the example of national republics of the North Caucasus]. Moscow, 1998.
57. Koychuev A. D. *Karachaevskaya avtonomnaya oblast' v gody Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945* [Karachai autonomous region during the Great Patriotic War 1941–1945]. Rostov-on-Don, 1998.
58. Balikoev T. M. *Narody Severnogo Kavkaza v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (1941–1945 gg.)* [Peoples of the North Caucasus during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Vladikavkaz, 2000.
59. Krinko E. F. *Zhizn' za liniey fronta: Kuban' v okkupatsii (1942–1943 gg.)* [Life behind the battlefield: Kuban in occupation (1942–1943)]. Maykop, 2000.
60. *Naselenie Rossii i SSSR: Noveye istochniki i metody issledovaniya* [Population of Russia and USSR: New sources and methods of research]. Ekaterinburg, 1993.
61. *Naselenie Urala. XX vek. Istoriya demograficheskogo razvitiya* [Population of Ural. XX century. History of demographic development]. Ekaterinburg, 1996.
62. Kornilov G. E. *Ural'skoe selo i voyna. Problemy demograficheskogo razvitiya* [Ural country side and war. Problems of demographic development]. Ekaterinburg, 1993.
63. Kornilov G. E. *Otechestvennaya istoriya* [Russian history]. 1993, no. 3.

64. Motrevich V. P. *Sovremennye kontseptsii problem istorii sovetskogo Urala* [Modern concepts of the problems of soviet Ural history]. Sverdlovsk, 1990.
65. Garazha N. A., Malysheva E. M. *Belye pyatna rossiyskoy i mirovoy istorii* [Blank spots of Russian and world history]. 2014, no. 1–2, pp. 56–69.
66. Garazha N. A., Lokhova T. V. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki* [Humanities, socioeconomic and social sciences]. 2014, no. 11-1, pp. 178–182.
67. Garazha N. A. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire* [Fundamental and applied research in the modern world]. 2014, vol. 3, no. 7, pp. 46–49.
68. Malysheva E. M., Garazha N. A. *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN* [Bulletin of Kalmyk institute of humanitarian research of the Russian Academy of Sciences]. 2013, no. 3, pp. 80–86.
69. Bondarev V. A. *Selyane v gody Velikoy Otechestvennoy voyny: Rossiyskoe krest'yanstvo v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (na materialakh Rostovskoy oblasti, Krasnodarskogo i Stavropol'skogo kraev)* [Country people during the Great Patriotic War: Russian peasantry during the Great Patriotic War (by the materials of Rostov region, Krasnodar and Stavropol regions)]. Rostov-on-Don: Izd-vo SKNTs VSh, 2005.
70. Linets S. I. *Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University]. 2000, no. 2, pp. 28–31.
71. Linets S. I., Linets A. S. *Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University]. 2002, no. 1, pp. 88–92.
72. Linets A. S., Linets S. I. *Partizanskoe dvizhenie na Stavropol'e v period nemetsko-fashistskoy okkupatsii kraya (avgust 1942 g. – yanvar' 1943 g.)* [Guerrilla movement in Stavropol region during German fascist occupation (August 1942 – January 1943)]. Pyatigorsk, 2005.
73. Medoev E. O. *Krest'yanstvo Severnoy Osetii v gody Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 gg. i problema zaseleniya prisoedinennykh rayonov* [Peasantry of North Ossetia during the Great Patriotic War 1941–1945 and the problem of peopling the joined regions]. Vladikavkaz: Litera, 2012.
74. Panarin D. A. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational idea]. 2014, no. 1.
75. *Krasnaya zvezda* [Red star]. 2001, 20–21 June.
76. *Velikaya Pobeda. Itogi i uroki: materialy nauch.-prakt. konf., posvyashch. 60-letiyu Pobedy sovetskogo naroda v Velikoy Otechestvennoy voyne (1941–1945 gg.) (23–24 aprelya 2005 g., 16 sentyabrya 2005 g.)* [The Great Victory. Results and lessons: materials of the scientific and practical conference commemorating 60 anniversary of the Victory of the soviet people in the Great Patriotic War (1941–1945) (23–24 April 2005, 16 September 2005)]. Saint-Petersburg, 2006.
77. *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg. Vklad narodov Yakutii v pobedu nad fashizmom: materialy nauch.-prakt. konf., posvyashch. 50-letiyu Pobedy v Velikoy Otechestvennoy voyne (g. Neryungri, 25 aprelya 1995 g.)* [The Great Patriotic War 1941–1945. Contribution of Yakutia peoples into the victory over fascism: proceedings of the scientific and practical conference commemorating 50th anniversary in the Great Patriotic War (Neryungri, 25 April 1995)]. Neryungri, 1995.
78. *Ratnyy i trudovoy podvig naroda Buryatii: tez. i materialy dokl. resp. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 50-letiyu Pobedy sovetskogo naroda nad nemetskim fashizmom v Velikoy Otechestvennoy voyne 1941–1945 gg.* [Military and labor feat of Buryatia people: report theses and proceedings of the republican scientific and practical conference commemorating 50th anniversary of the Victory of the soviet people over German fascism in the Great Patriotic War 1941–1945]. Ulan-Ude, 1995.
79. *Sibiryaki-krasnoyartsy v Velikoy Otechestvennoy voyne: materialy reg. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 55-letiyu Pobedy sovetskogo naroda v Velikoy Otechestvennoy voyne 1941–1945 gg.* [Siberians-Krasnoyarsk people in the Great Patriotic War: proceedings

- of the regional scientific and practical conference commemorating 55th anniversary of the Victory of the soviet people in the Great Patriotic War 1941–1945]. Krasnoyarsk, 2000.
80. *Sibir': Vklad v Pobedu v Velikoy Otechestvennoy voyne: materialy II Vseros. nauch. konf., posvyashch. 55-letiyu Pobedy* [Siberia: Contribution into the Victory in the Great Patriotic War: proceedings of II All-Russian scientific conference commemorating 55th anniversary of the Victory]. Omsk, 2000.
 81. *Velikaya Pobeda: dukhovnaya preemstvennost' pokoleniy: materialy mezhtreg. nauch.-prakt. konf. (g. Barnaul, 21 aprelya 2005 g.)* [The Great Victory: spiritual generational continuity: proceedings of the interregional scientific and practical conference (Barnaul, 21 April 2005)]. Barnaul, 2005.
 82. *65-letie Stalingradskoy bitvy i Kemerovskoy oblasti: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Kemerovo, 21 fevralya 2008 g.)* [65th anniversary of the Stalingrad battle and Kemerovo region: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference (Kemerovo, 21 February 2008)]. Kemerovo, 2008.
 83. Vert N. *Istoriya sovetskogo gosudarstva 1900–1991* [History of the soviet state 1900–1991]. Moscow, 1995.
 84. Boffa Dzh. *Istoriya Sovetskogo Soyuz: v 2 t.* [History of the Soviet Union: in 2 volumes]. Moscow, 1994, vol. 1.
 85. Khosking Dzh. *Istoriya Sovetskogo Soyuz (1917–1991)* [History of the Soviet Union (1917–1991)]. Smolensk, 2001.

Лохова Татьяна Владимировна

кандидат исторических наук, доцент,
кафедра философии, истории и права,
заместитель директора по науке,
Новороссийский филиал Финансового
университета при Правительстве
Российской Федерации
(Россия, г. Новороссийск, ул. Видова, 56)

E-mail: 324548@mail.ru

Lohova Tatiana Vladimirovna

Candidate of historical sciences, associate
professor, sub-department of philosophy,
history and law, deputy director
for research, Novorossiysk branch
of the Financial University under
the Government of the Russian Federation
(56 Vidova street, Novorossiysk, Russia)

УДК 94

Лохова, Т. В.

Сельское хозяйство Краснодарского края в 1941–1945 гг. (к вопросу об историографии проблемы) / Т. В. Лохова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2014. – № 4 (32). – С. 47–65.